



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д. 74, г. Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об утверждении мирового соглашения

г. Тюмень

Дело № А70-22500/2022

21 июля 2023 года

Резолютивная часть определения оглашена 19 июля 2023 года

В полном объеме определение изготовлено 21 июля 2023 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Михалевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление

индивидуального предпринимателя Сысоева Александра Алексеевича (ОГРНИП: 321665800174779, ИНН: 666101486632, дата присвоения ОГРНИП: 07.10.2021)

к муниципальному автономному учреждению дополнительного образования Спортивная школа № 3 города Тюмени (ОГРН: 1087232020798, дата присвоения ОГРН: 07.05.2008, ИНН: 7204124198, адрес: 625001, Россия, город Тюмень, улица Садовая, дом 109, корпус 1)

о взыскании задолженности за выполненные работы и пени

при ведении протокола судебного заседания секретарем Омургазиевой Э.К.

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Киреев А.С. – на основании доверенности от 21.10.2022, индивидуальный предприниматель Сысоев А.А. (предъявлен паспорт),

от ответчика: Астраханцев В.А. – на основании доверенности от 21.06.2023,

у с т а н о в и л:

ИП Сысоев А.А. (далее – истец, подрядчик) обратился в Арбитражный суд Тюменской области с иском к МАУ Спортивная школа № 3 города Тюмени (далее – ответчик, заказчик) о взыскании задолженности по договору строительного подряда № 181 от 22.08.2022 в размере 998 000 руб.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 09.03.2023 по настоящему делу назначена судебная экспертиза, проведение которой поручено эксперту Малгасову Павлу Валентиновичу, производство по делу приостановлено.

20.06.2023 от экспертной организации в материалы дела поступило заключение эксперта № 14/23 от 16.06.2023.

Определением суда от 27.06.2023 суд назначил судебное заседание для рассмотрения вопроса о возобновлении производства по делу.

Представители сторон в судебном заседании заявили о возможности возобновления производства по делу, истец указал на изменение наименования ответчика на Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Спортивная школа № 3 города Тюмени.

Истец заявил ходатайство об уточнении исковых требований, согласно которому просил взыскать с ответчика основной долг в размере 649 983,42 руб., пени в размере 47 936,28 руб., с последующим начислением пени по день фактического исполнения обязательства.

Уточнение иска принято судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В заседании суда ответчик предложил истцу урегулировать спор мирным путем.

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании объявлен перерыв до 15 час. 00 мин. 19.07.2023.

После перерыва стороны обратились с ходатайством об утверждении мирового соглашения.

Согласно части 4 статьи 49 АПК РФ стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 настоящего Кодекса.

В соответствии с положениями частей 2, 4 статьи 138 АПК РФ примирение сторон осуществляется на основе принципов добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности,

Примирение сторон возможно на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иным федеральным законом.

В силу статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта. Мировое соглашение может быть заключено по любому делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иным федеральным законом. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону. Мировое соглашение утверждается арбитражным судом.

Арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (часть 6 статьи 141 АПК РФ). Аналогичные правила содержатся в пункте 5 статьи 49 АПК РФ.

Согласно части 2 статьи 140 АПК РФ мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой.

В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов, санкции за его неисполнение или ненадлежащее исполнение и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Таким образом, стороны при заключении мирового соглашения могут самостоятельно распоряжаться принадлежащими им материальными и процессуальными правами, они свободны в согласовании любых условий мирового соглашения, не противоречащих федеральному закону и не нарушающих права и законные интересы других лиц.

Согласно пункту 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (далее - Постановление № 50) арбитражный суд при рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения исследует фактические обстоятельства спора и представленные лицами, участвующими в деле, доводы и доказательства, дает им оценку лишь в той степени и поскольку это необходимо для установления соответствия мирового соглашения требованиям закона и отсутствия нарушений прав и законных интересов других лиц (часть 6 статьи 141 АПК РФ), в частности, проверяет полномочия лиц, подписавших проект мирового соглашения, наличие волеизъявления юридического лица на заключение мирового соглашения, возможно ли распоряжение имуществом, являющимся предметом мирового соглашения, имеются ли у такого имущества обременения, соответствует ли проект мирового соглашения императивным нормам действующего законодательства, в том числе о сделках (за исключением случаев, когда такая проверка осуществляется судом только по заявлению соответствующего лица), а также изучает проект мирового соглашения для целей выявления условий, затрагивающих права и законные интересы лиц, не участвующих в деле (с учетом положений пункта 3 статьи 308 ГК РФ).

В силу пункта 8 Постановления № 50 по итогам использования примирительной процедуры стороны могут заключить мировое соглашение в отношении всех или части заявленных требований, которое утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 141 АПК РФ.

Представленное в материалы дела мировое соглашение со стороны истца подписано индивидуальным предпринимателем Сысоевым А.А., со стороны ответчика – заместителем директора Астраханцевым В.А. на основании доверенности от 21.06.2023.

Условия представленного суду мирового соглашения, оформленного в соответствии с требованиями статьи 140 АПК РФ, не противоречат действующему законодательству, не нарушают права и законные интересы других лиц.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным утвердить мировое соглашение между сторонами настоящего спора, прекратить производство по делу на основании части 2 статьи 150 АПК РФ.

Распределение судебных расходов на оплату государственной пошлины производится по правилам статьи 141 АПК РФ, статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении) до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

При подаче иска истцом по платежному поручению № 72 от 21.10.2022 произведена оплата государственной пошлины в размере 22 960 руб.

Размер государственной пошлины с учетом уточнения иска составит 16 958 руб.

Таким образом, государственная пошлина в размере 11 870,60 руб. (16 958*70%) подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Излишне уплаченная при подаче иска государственная пошлина в размере 6002 руб. также подлежит возврату истцу.

Расходы на оплату судебной экспертизы в размере 110 000 руб. подлежат взысканию с истца и ответчика в пользу эксперта Малгасова Павла Валентиновича в размерах, согласованных сторонами в мировом соглашении.

Руководствуясь частью 4 статьи 49, статьями 110, 112, 138 - 141, 150, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Производство по делу № А70-22500/2022 возобновить.

Утвердить мировое соглашение, заключенное между индивидуальным предпринимателем Сысовым Александром Алексеевичем и муниципальным автономным учреждением дополнительного образования Спортивная школа № 3 города Тюмени на следующих условиях:

«В целях прекращения спора, возникшего в связи с взысканием с Муниципального автономного учреждения дополнительного образования Спортивная школа № 3 города Тюмени (далее по тексту Ответчик) в пользу Индивидуального предпринимателя Сысова Александра Алексеевича (далее по тексту Истец) задолженности в размере 998 000 (Девятьсот девяносто восемь тысяч) рублей и расходов по оплате государственной пошлины в сумме 22 960 (Двадцать две тысячи девятьсот шестьдесят) рублей, Истец и Ответчик на основании статей 139, 140 АПК РФ заключили мировое соглашение о следующем:

1. Подписанием настоящего мирового соглашения Истец и Ответчик выражают готовность принять выводы, изложенные в разделе 3 «Выводы по поставленным вопросам» Заключения эксперта №14/23 от 16.06.2023 по результатам строительно-технической экспертизы в рамках дела № А70-22500/2022 (далее по тексту - заключение эксперта).

2. Ответчик принимает работы с недостатками, указанными в экспертном заключении. Ответчик самостоятельно устраняет недостатки, указанные в экспертном заключении.

3. Истец соглашается с оценкой эксперта по стоимости работ, выполненных с надлежащим качеством, которая составила 649 983 (Шестьсот сорок девять тысяч девятьсот восемьдесят три) рубля 42 копейки. Сумма указана в выводах эксперта по вопросу № 5 раздела 3 «Выводы по поставленным вопросам» заключения эксперта (страница 39 экспертного заключения).

4. Истец в полном объеме отказывается от исковых требований к Ответчику.

5. Истец в полном объеме отказывается от исковых требований к Ответчику о взыскании расходов на оплату государственной пошлины.

6. Истец отказывается от начисления неустойки по Договору строительного подряда № 181 от 22.08.2022 года.

7. Ответчик отказывается от начисления неустойки и штрафных санкций по Договору строительного подряда № 181 от 22.08.2022 года.

8. Истец в полном объеме отказывается от взыскания с Ответчика каких-либо расходов, связанных с рассмотрением дела № А70-22500/2022 по иску Индивидуального предпринимателя Сысова Александра Алексеевича к МАУ ДО СШ №3 города Тюмени, в том числе расходов на представителя.

9. Истец принимает на себя обязательство по оплате стоимости судебной экспертизы в размере 40 156 (Сорок тысяч сто пятьдесят шесть) рублей.

10. Ответчик принимает себя обязательство по оплате стоимости судебной экспертизы в размере 69 844 (Шестьдесят девять тысяч восемьсот сорок четыре) рубля.

11. Ответчик в полном объеме отказывается от взыскания с Истца каких-либо расходов, связанных с рассмотрением дела №А70-22500/2022 по иску Индивидуального предпринимателя Сысова Александра Алексеевича к МАУ ДО СШ № 3 города Тюмени.

12. Ответчик обязуется оплатить Истцу работы в соответствии с заключением эксперта в размере 649 983 (Шестьсот сорок девять тысяч девятьсот восемьдесят три) рубля 42 копейки в течение 7 (Семи) рабочих дней с момента утверждения настоящего мирового соглашения. Стоимость работ рассчитана строительным экспертом, который принимает на себя ответственность за качество проведенных расчетов.

13. Ответчик обязуется оплатить стоимости судебной экспертизы в размере 69 844 (Шестьдесят

девять тысяч восемьсот сорок четыре) рубля в течение 7 (Семи) рабочих дней с момента утверждения настоящего мирового соглашения.

14. Истец обязуется оплатить стоимости судебной экспертизы в размере 40156 (Сорок тысяч сто пятьдесят шесть) рублей в течение 7 (Семи) рабочих дней с момента утверждения настоящего мирового соглашения.

15. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству Истца или Ответчика.

16. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

17. Мировое соглашение составлено в 3 (Трех) экземплярах, по одному экземпляру для каждой стороны и один экземпляр для Арбитражного суда Тюменской области.

18. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Тюменской области.

19. На основании вышеизложенного и в соответствии со статьями 139 – 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации просим утвердить настоящее мировое соглашение.

Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные частью 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, сторонам известны».

Производство по делу прекратить.

Взыскать с муниципального автономного учреждения дополнительного образования Спортивная школа № 3 города Тюмени в пользу Малгасова Павла Валентиновича денежные средства на проведение судебной экспертизы в размере 69 844 руб.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сысоева Александра Алексеевича в пользу Малгасова Павла Валентиновича денежные средства на проведение судебной экспертизы в размере 40 156 руб.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Сысоеву Александру Алексеевичу из федерального бюджета государственную пошлину в размере 17 872,60 руб.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Судья

Михалева Е.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 07.03.2023 7:38:00

Кому выдана Михалева Елена Васильевна