



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю**

ул. 1-ая Морская, 2, г. Владивосток, 690090
тел. (423) 222-94-95, факс (423) 222-28-44
e-mail: to25@fas.gov.ru

17.04.2020 № 3045/04-3
На № _____ от _____

Заказчику –
Министерство по делам гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий Приморского края
ул. Алеутская, д.45А, г. Владивосток, Приморский край, 690000
e-mail: **Chub_IV@primorsky.ru**
gochspk@primorsky.ru

Заявитель –
ИП Бобошина Евгения Вячеславовна
ул. Ленина, д.27, кв.1, с.Ильинское, Богдановичский р-н., Свердловская обл., 623512
e-mail: **ipboboshina@yandex.ru**

ООО «РТС-тендер»
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1,
г. Москва, 127006
e-mail: **info@rts-tender.ru**

Р Е Ш Е Н И Е РНП № 25-129/04-2019

комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю закупок о включении сведений в реестр
недобросовестных поставщиков

16 апреля 2020 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: Ни А.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля торгов;

Члены комиссии:

Туренко М. С. – главный специалист специалист-эксперт отдела контроля торгов,

Бездетная А.А. – специалист специалист-эксперт отдела контроля торгов, рассмотрев обращение Заказчика – Министерства по делам гражданской обороны, защиты страны от чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных

бедствий Приморского края о включении сведений об ИП Бобошиной Е. В. в реестр недобросовестных поставщиков,

в присутствии:

от Заказчика: представитель не прибыл,

от ИП Бобошиной Е. В.: представитель не прибыл,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступило обращение – Министерства по делам гражданской обороны, защиты страны от чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий Приморского края о включении сведений об ИП Бобошиной Е. В. в реестр недобросовестных поставщиков в связи с тем, что ИП Бобошина Е. В. была признана победителем электронного аукциона на поставку оборудования – подвесного водометного лодочного мотора, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (извещение №0120200004720000074) и уклонилась от заключения контрактов.

В назначенное время на заседании Комиссии Приморского УФАС России были рассмотрены документы, представленные Заказчиком и ИП.

Изучив материалы дела, заслушав устные пояснения присутствующей стороны, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru размещено извещение №0120200004720000074 о проведении электронного аукциона на поставку оборудования – подвесного водометного лодочного мотора, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Согласно протоколу подведения итогов от 17.03.2020 №0120200004720000074-2-1 победителем электронного аукциона был признан Индивидуальный предприниматель Бобошина Е. В..

Согласно части 2 статьи 83.2. Закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона протокола, заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участника электронной процедуры.

Согласно части 3 статьи 83.2 Закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 37 Закона № 44-ФЗ если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, либо предложена сумма цен единиц товара, работы, услуги, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной суммы цен указанных единиц, контракт заключается только после предоставления таким участником закупки обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника в соответствии с частью 3 настоящей статьи, с единовременным предоставлением таким участником обеспечения исполнения контракта, указанном в документации.

ИП Бобошина Е. В. в установленные сроки не исполнил обязательства предусмотренные статьей 37 Закона №44-ФЗ в полном объеме.

Согласно пояснениям Индивидуального предпринимателя, намерения уклоняться от заключения контракта не было, кроме того платежным поручением №26 ИП Бобошина Е. В. внесла остаток обеспечения исполнения контракта.

В рамках рассмотрения обращения не было представлено документов и сведений, свидетельствующих об умышленном уклонении участника закупки от заключения контракта, в связи с чем, Комиссия Приморского УФАС России, приходит к выводу, что ИП Бобошина Е. В. намеренно не уклонялось от заключения контракта.

По смыслу Закона № 44-ФЗ включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по сути является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Руководствуясь статьей 104 Закона № 44-ФЗ и правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 25 ноября 2013

года № 1062, приказом Приморского УФАС России от 1 сентября 2008 года № 92 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков Приморского края, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участников размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках», Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Не включать сведения об ИП Бобошиной Е. В. в реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель Комиссии:



А. В. Ни

Члены комиссии:



М. С. Туренко



А. А. Бездетная

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в судебном порядке.