



14020008837206

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**
Именем Российской Федерацииг. Москва
27 марта 2020 года

Дело № А40-291561/19-68-1910

Резолютивная часть решения объявлена 17 марта 2020 года
Решение в полном объеме изготовлено 27 марта 2020 года

Судья Абрамова Е.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Потаповой Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление по делу по иску ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ" (127051, МОСКВА ГОРОД, БУЛЬВАР ЦВЕТНОЙ, ДОМ 30, СТРОЕНИЕ 1, ЭТАЖ 5, ОГРН: 1077746304470, Дата присвоения ОГРН: 07.02.2007, ИНН: 7710661801) к ИП ТОЩЕВИКОВ АНТОН ИГОРЕВИЧ (ОГРНИП: 318502700029249, ИНН: 662317804601, Дата присвоения ОГРНИП: 16.04.2018) о признании недействительной односторонней сделки

при участии:

от истца: Хоменко О.Д. по дов. от09.01.2020г.

от ответчика: Киреев А.С. по дов. 31 июля 2019г., Тощевиков А.И.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о признании недействительным одностороннего отказа ИП Тощевикова А.И. от исполнения государственного контракта от 10.06.2019 № 50/19 на выполнение работ по текущему ремонту приточно-вытяжной вентиляции ГБУК г. Москвы "Театр "Эрмитаж" по адресу: ул. Новый Арбат, д.11, стр.2.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал.

В судебном заседании представитель ответчика против удовлетворения иска возражал по доводам, изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителей сторон, оценив в совокупности представленные доказательства в порядке ст. 71 АПК РФ, суд к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, между Государственным казенным учреждением города Москвы "Технический центр Департамента культуры города Москвы" (истец, заказчик) и Индивидуальным предпринимателем Тощевиковым

Антоном Игоревичем (ответчик, подрядчик) был заключен государственный контракт от 10 июня 2019 г. № 50/19 на выполнение работ по текущему ремонту приточно-вытяжной вентиляции ГБУК г. Москвы "Театр "Эрмитаж" по адресу: ул. Новый Арбат, д. 11, стр. 2.

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 3 контракта подрядчик обязался выполнить работы в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты заключения контракта – 10 июля 2019 г.

В обоснование иска истец ссылается на то, что 11, 13, 18 июня 2019 г. в адрес заказчика поступили запросы от подрядчика о предоставлении документации, не предусмотренной контрактом.

В ответ на указанные письма 20 июня 2019 г. заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо о необходимости выполнения работ в соответствии с условиями контракта. Заказчиком отказано в предоставлении запрашиваемых документов ввиду того, что документации, имеющейся у подрядчика, достаточно для проведения предусмотренных контрактом работ по текущему ремонту приточно-вытяжной вентиляции.

17 июня 2019 г. письмом № ТЦ-09-226/19 подрядчиком в адрес заказчика представлен ряд документов, в том числе на согласование представлен график производства работ.

Письмом от 20 июня 2019 г. заказчиком отказано от согласования графика производства работ, в связи с тем, что последний, в нарушение условий контракта, не был согласован с ГБУК г. Москвы "Театр "Эрмитаж" как пользователем объекта.

26 июня 2019 г. заказчиком получено уведомление о приостановке работ по контракту № ТЦ-09-246/19.

В ответ на требование заказчика о необходимости приступить к выполнению работ на Объекте, 3 июля 2019 г. в адрес заказчика поступило уведомление об односторонней сделке по расторжению контракта на основании подпункта 8.1.2.3 пункта 8.1.2 контракта - невыполнение Заказчиком обязательств по предоставлению материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи препятствует исполнению контракта подрядчиком, а также наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок.

В данном уведомлении указано, что основаниями для приостановления выполнения работ по контракту послужили:

- отсутствие согласования на доступ на объект;
- непредставление документации;
- несогласование заказчиком технических параметров.

Однако, контрактом не предусмотрены данные действия со стороны заказчика. Пользователем объекта является ГБУК г. Москвы "Театр "Эрмитаж". Заказчиком исполнены обязательства по контракту - строительная площадка передана подрядчику, составлен трехсторонний Акт приема-передачи площадки от 11 июня 2019 г.

По мнению истца, отказ подрядчика выполнять работы по контракту, как и невозможность дальнейшего выполнения работ, без согласования технических параметров и документации не мотивирован и не подтверждается какими-либо документами, а носит субъективный характер.

Истец также указал на то, что поскольку подрядчик не приступил к выполнению работ, нарушил сроки, предусмотренные в нем, заказчик, истец, руководствуясь пунктом 8.1.1 статьи 8 контракта 24 июля 2019 г. принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № ТЦ-08-1473/19. Комиссией УФАС по г. Москве 17 октября 2019 г. проведена проверка по факту одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, и рассмотрела вопрос о включении подрядчика в Реестр недобросовестных поставщиков.

Возражая против удовлетворения иска, ответчик сослался на то, что он добросовестно приступил к выполнению обязательств по контракту.

Так, в соответствии с п. 5.4 Технического задания к контракту письмом исх. № В-1/1 от 10.06.2019 г. подрядчик уведомил заказчика об ответственном лице.

Письмам исх. № В-1/4 от 10.06.2019 г. подрядчик запросил информацию об ответственном лице со стороны заказчика.

Письмом № ТУ-09-214/19 от 13.06.2019 заказчик назначил ответственного со своей стороны.

Также подрядчик направил в адрес заказчика письмо исх. № В-1/2 от 10.06.2019 г. о согласовании доступа на объект с перечнем лиц.

Однако заказчик на сегодняшний день не дал ответа о согласовании доступа на объект указанным в письме № В-1/2 от 10.06.2019 г. лицам.

Согласно п. 9.2 Технического задания заказчик в срок не позднее 3 (трех) рабочих дней с даты заключения контракта должен передать подрядчику, а подрядчик принять строительную площадку к выполнению работ с обязательным оформлением соответствующего акта.

Актом приема-передачи площадки от 11.06.2019 г. заказчик передал, а подрядчик принял строительную площадку.

Согласно пункту 9.3 Технического задания подрядчик в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней с даты заключения контракта должен предоставить заказчику График производства работ.

Письмом исх. № В-1/6 от 14.06.2019 г. подрядчик направил в адрес заказчика на согласование График производства работ и передал технологические карты по списку в количестве 9 (девять) штук.

Согласно п. 9.4 Технического задания График производства работ разрабатывается с учетом, пожеланий и предложений пользователя Объекта и согласовывается с заказчиком.

Письмом № ТЦ-09-226/19 от 20.06.2019 г. заказчик не стал согласовывать график производства работ, сославшись на то, что график должен быть, подписан пользователем, а подпись должна быть заверена круглой печатью учреждения.

В соответствии с п. 5.3.6 контракта подрядчик вправе письменно запрашивать у заказчика разъяснения и уточнения относительно проведения работ в рамках настоящего контракта.

Согласно пункту 5.4.2 контракта подрядчик должен обеспечивать соответствие результатов работ требованиям качества, безопасности жизни и здоровья, а также иным требованиям сертификации, безопасности (санитарным нормам и правилам, государственным стандартам и т.п.), лицензирования, установленным действующим законодательством Российской Федерации.

Письмом исх. № В-1/3 от 10.06.2019 г. подрядчик запросил у заказчика техническую документацию, необходимую для производства работ на объекте в письме от 13.06.2019 г. по списку.

Письмом исх. № В-1/5 от 13.06.2019 г. подрядчик запросил у заказчика оперативно согласовать технические параметры приточных установок VVS300-R-FHVT41000 м3/час) и WS075-L-FHV (7700 м3/час).

Согласно п. 5.4.1 Технического задания подрядчик обязан своевременно и надлежащим образом выполнить работы в соответствии с требованиями Технического задания и представить заказчику отчетную документацию по итогам исполнения настоящего Контракта.

Согласно пункту 5.4.2 контракта подрядчик должен обеспечивать соответствие результатов работ требованиям качества, безопасности жизни и здоровья, а также иным требованиям сертификации, безопасности (санитарным нормам и правилам, государственным стандартам и т.п.), лицензирования, установленным действующим

законодательством Российской Федерации.

Письмом исх. № В-1/7 от 18.06.2019 г. подрядчик направил в адрес заказчика повторно на согласование проект и монтажную схему сетей, планируемые схемы и алгоритм работы автоматики, технические характеристики необходимого оборудования и необходимые параметры калориферов.

Отсутствие согласования технических параметров приточных установок WS300-R-FHV (41000 м³/час) и WS075-L-FHV (7700 м³/час) делает невозможным исполнения государственного контракта.

Также подрядчик уведомил заказчика о том, что вправе приостановить выполнение работ на основании п. 5.4.5 Контракта и ст. 719 ГК РФ, в случае обнаружения независимых от подрядчика обстоятельств, которые могут оказать негативное влияние на годность или прочность результатов выполняемых работ или создать невозможность их завершения в установленный настоящим Контрактом срок, и сообщить об этом заказчику немедленно после приостановления выполнения работ.

Письмом от 20.06.2019 г. № ТЦ-09-215,222,229/19 заказчик указал, что работы должны выполняться в соответствии с Техническим заданием, локально-сметным расчетом и в соответствии с СНиП и иными нормативными актами (Приложение № 12).

В ст. 719 ГК РФ предусмотрено, что подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328).

Письмом исх. № В-1/9 от 25.06.2019 г. подрядчик уведомил заказчика о приостановлении работ в связи с отсутствием согласования технических параметров приточных установок, не предоставлением технической документации и о невозможности в связи с этим выполнить работы в сроки указанные в контракте.

Письмом исх. № ТЦ-09-246/19 от 28.06.2019 г. заказчик ответил на уведомление о приостановлении работ. Указал, что работы необходимо выполнить в соответствии с государственным контрактом.

Указанные действия подрядчика по согласованию используемых материалов свидетельствуют о том, что он намерен был выполнять условия контракта. При этом действия осуществлялись в разумные сроки после заключения контракта.

Статьей 718 ГК РФ предусмотрено, что заказчик обязан в случаях, в объеме и в порядке, предусмотренных договором подряда, оказывать подрядчику содействие в выполнении работы.

В соответствии со статьями 307, 309, 310 ГК РФ обязательства, возникшие из договоров, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от обязательств не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Между тем, заказчик такого содействия не оказывал.

Истец ссылался на то, что согласование технических параметров приточных установок в соответствии с условиями контракта не осуществляется заказчиком, данный вопрос относится к компетенции организации, эксплуатирующей здание.

Между тем, пользователь, ГБУК г. Москвы "Театр "Эрмитаж", не является стороной спорного контракта, и у ответчика нет с ним договорных отношений, равно как и с эксплуатирующей организацией.

Доводы ответчика о не предоставлении и не согласовании с ним истцом технических параметров установок мотивированы ссылками на условия контракта. Тогда как истец в опровержение этому ссылается лишь на свои формальные ответы со

ссылкой на необходимость исполнения контракта в соответствии с его условиями.

При этом вариант, предложенный ответчиком, не был согласован заказчиком, не было предложено иного варианта согласования технических параметров, не оказано содействия в оказании услуг. А это было необходимо, исходя из предмета договора, поскольку названные ответчиком характеристики относятся к показателям, связанным с определением соответствия поставляемой установки и выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Это повлекло невозможность выполнения подрядчиком работ в установленный договором срок.

В соответствии с пунктами 5.2.3 и 5.4.5 Контракта при получении от подрядчика уведомления о приостановлении выполнения работ, направленном в случае обнаружения независимых от подрядчика обстоятельств, которые могут оказать негативное влияние на годность или прочность результатов выполняемых работ или создать невозможность их завершения в установленный настоящим Контрактом срок, и сообщить об этом Заказчику немедленно после приостановления выполнения работ, Заказчик обязан рассмотреть вопрос о целесообразности и порядке продолжения выполнения работ.

Согласно п. 8.1.2.3, 8.1.2 контракта, невыполнение заказчиком обязательств по предоставлению материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи препятствует исполнению контракта подрядчиком, а также наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок, дает подрядчику основания для расторжения контракта в связи с односторонним отказом от исполнения контракта по его инициативе.

Согласно п. 1 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Решение об одностороннем расторжении настоящего контракта направляется второй Стороне в оригинале по адресу второй стороны, указанному в статье 15 контракта. Контракт считается расторгнутым через 10 дней с момента надлежащего уведомления заказчика. Если в течение 10 дней с даты надлежащего уведомления заказчик устранил нарушения контракта, то подрядчик обязан отменить не вступившее в силу решение о расторжении контракта.

03.07.2019 г. № б/н ИП Тощевиков А.И. направил в адрес заказчика решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (односторонняя сделка) в связи с отсутствием согласования технических параметров приточных установок, не предоставлением технической документации и ввиду невозможности выполнить работы в сроки указанные в Контракте (Приложение № 15).

Контракт считается расторгнутым через 10 дней с момента надлежащего уведомления Заказчика. Таким образом, контракт расторгнут 14.07.2019 г. А решением Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2019 г., вступившим в законную силу, с заказчика в пользу исполнителя взыскано неосновательное обогащение в виде возврата оплаченного обеспечения по спорному контракту.

При этом решения УФАС Москвы, на которое сослался истец, не влияет на выводы суда, изложенные выше при наличии предоставленных сторонами письменных доказательств, оценка которым дана при рассмотрении настоящего спора.

При этом указанным решением не было установлено конкретных нарушений контракта со стороны исполнителя либо возможности нарушений с учетом конкретных

обстоятельств исполнения контракта, а было подтверждено право заказчика отказаться от контракта в случае нарушения исполнителем своих обязательств.

Таким образом, по мнению суда, истцом не доказан факт ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств, в связи с чем, оснований для удовлетворения иска не имеется.

Судебные расходы распределяется в соответствии со ст.110 АПК РФ и относятся на истца.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 8, 11, 12, 307-310, 450, 702 ГК РФ, ст. ст. 4, 9, 64-66, 71, 75, 110, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятом арбитражном апелляционном суде.

Судья

Е.А. Абрамова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 15:51:05
Кому выдана Абрамова Екатерина Анатольевна