



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

от 30.07.2019 № 16753

Департамент по обеспечению деятельности  
мировых судей Свердловской области  
Свердловская обл, Екатеринбург г, ПЛ  
Октябрьская, 1

Департамент государственных закупок  
Свердловской области  
620004, Свердловская область, г.  
Екатеринбург, ул. Малышева, д. 101

ООО ПМК «Паллада»  
62008/5, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 267  
в, оф. 203

**РЕШЕНИЕ РНП- 066/06/104-2102/2019**

г. Екатеринбург

25.07.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе:

Трофимова А.Е. – заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии;

Литвиновой К.В. – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Сидоровой М.Р. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,  
рассмотрев заявление заказчика в лице Департамента по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области (вх. № 01- 18159 от 19.07.2019 г.) о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО ПМК «Паллада», исполнителе по государственному контракту № 0162200011819000742 от 20.05.2019г. на капитальный ремонт здания, расположенного по адресу: Свердловская область, ЗАТО Новоуральск, ул. Березовая аллея, 3 (извещение № 0162200011819000742), в части соблюдения требований ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» и Приказа ФАС России от 27.08.2007 № 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках» (далее по тексту – Приказ ФАС России от 27.08.2007 № 267), при участии представителей:

- заказчика в лице Департамента по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области – Плетневой Е.С. (доверенность №7 от 11.03.2019г.),

- заинтересованного лица ООО ПМК «Паллада» - Киреева А.С. (доверенность б/н от 26.06.2019г.), Лушина Д.Ю. (доверенность №07/25 от 24.07.2019г.),

- в отсутствие уполномоченного органа в лице Департамента государственных закупок Свердловской области, уведомленного надлежащим образом о дате и месте рассмотрения заявления,

#### У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступило заявление заказчика в лице Департамента по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области (вх. № 01- 18159 от 19.07.2019 г.) о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО ПМК «Паллада», исполнителе по государственному контракту № 0162200011819000742 от 20.05.2019г. на капитальный ремонт здания, расположенного по адресу: Свердловская область, ЗАТО Новоуральск, ул. Березовая аллея,3 (извещение № 0162200011819000742).

Заявление рассмотрено Комиссией в соответствии со ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062, Приказом ФАС России от 27.08.2007 № 267.

Заслушав доводы представителей сторон, проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

05.04.2019 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>) (далее по тексту – единая информационная система) заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0162200011819000742 на капитальный ремонт здания, расположенного по адресу: Свердловская область, ЗАТО Новоуральск, ул. Березовая аллея,3.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 7 655 290,80 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 30.04.2019 №0162200011819000742-2-1 ООО ПМК «Паллада», было признано победителем. Указанный протокол размещен в единой информационной системе 30.04.2019 г.

20.05.2019 г. по результатам проведения электронного аукциона между Департаментом по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области ООО ПМК «Паллада» был заключен контракт № 0162200011819000742 от 20.05.2019 г. на капитальный ремонт здания, расположенного по адресу: Свердловская область, ЗАТО Новоуральск, ул. Березовая аллея,3.

Согласно п. 1.1. контракта Подрядчик обязуется по Заданию заказчика (приложение № 1) в установленный контрактом срок (приложение № 2) выполнить работы в соответствии со сводным сметным расчетом и локальными сметными расчетами (приложения № 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16), проектной документацией (приложениями № 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24) по капитальному ремонту здания, расположенного по адресу: Свердловская область, ЗАТО Новоуральск, ул. Березовая аллея, 3 (далее – «работы»), а Заказчик обязуется в случае надлежащего исполнения условий контракта принять выполненные работы и оплатить их.

Подрядчик подписанием настоящего контракта подтверждает, что полностью изучил Задание заказчика (приложение № 1), сводный сметный расчет и локальный сметный расчет (приложения № 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16), проектную документацию (приложениями № 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24), на основании чего будут выполняться работы по контракту, понимает требования Заказчика относительно предмета контракта, согласен и гарантирует, что цена контракта включает в себя стоимость всех материалов, работ и расходов, необходимых и достаточных для выполнения работ по контракта в полном объеме, создания результата, соответствующего требованиям заказчика.

Согласно п. 1.2 контракта состав и объем выполняемых работ определяется приложениями к контракту: № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

Согласно п. 5.2.1 контракта дата начала работ: со дня заключения Контракта.

Согласно п. 5.2.2 контракта дата окончания работ: 120 календарных дней со дня заключения Контракта.

Согласно п. 4.2.1 контракта заказчик обязан в течение 3 (Трех) рабочих дней с даты заключения контракта передать Подрядчику проектную документацию по Акту приема-передачи для производства работ на Объекте.

Согласно п. 4.2.3 контракта заказчик обязан назначить в день заключения контракта ответственное лицо для оперативного решения текущих вопросов по контракту и передать Подрядчику информацию об ответственном лице письменно, лично либо заказным письмом с уведомлением о вручении, либо по адресу электронной почты Подрядчика. Должность, ФИО, телефон, адрес электронной почты ответственного лица \_\_\_\_\_.

Согласно п. 4.3.3 контракта подрядчик вправе запрашивать у Заказчика информацию, необходимую для выполнения контракта.

Представитель заинтересованного лица пояснил, что согласно п. 4.2.1. заказчик обязан представить Подрядчику рабочую документацию в течение 3 рабочих дней, но на момент рассмотрения заявления (25.07.2019г) рабочая документация Подрядчиком не получена. Также, согласно п. 4.2.3 назначить в день заключения контракта ответственное лицо для оперативного решения текущих вопросов по контракту и передать Подрядчику информацию об ответственном лице письменно, что также не было исполнено со стороны заказчика.

Как пояснил представитель заинтересованного лица исходя из того что ответственное лицо заказчиком назначено не было и рабочая документация не передавалась заказчиком, к работам приступить было невозможно в связи с чем, в адрес заказчика было направлено письмо исх. № 79 от 31.05.2019г. с просьбой расторгнуть контракт по соглашению сторон на основании п. 12.1 контракта.

Также заинтересованным лицом в адрес заказчика было направлено письмо исх. №80 от 10.06.2019г. в котором ООО ПМК «Паллада» в котором Подрядчик говорит о том, что произвести капитальный ремонт здания не представляется возможным в силу выявленных недостатков, и также предлагает заказчику расторгнуть контракт по соглашению сторон.

Письмом исх. № 20-04-10/2409 от 05.07.2019г. Заказчик в ответ на письмо №80 от 10.06.2019г. сообщил заявителю о том, что Подрядчик подписанием контракта подтверждает, что полностью изучил задание заказчика, проектную документацию, локально-сметные расчеты, согласен на предложенной им цене исполнить контракт. Также в указанном письме заказчик требует приступить в установленный срок к работам по контракту.

Вместе с тем, заказчик на рассмотрении заявления пояснил, что по состоянию на 25.07.2019г. Подрядчик к работам не приступал.

В соответствии с п. 2 ст. 328 ГК РФ в случае непредоставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с п. 1 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с п. 2 ст. 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно п. 2 ст. 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п. 12.2 контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств. До принятия такого решения Заказчик вправе провести экспертизу выполненных работ с привлечением экспертов, экспертных организаций. Заказчик вправе отказаться от исполнения контракта в одностороннем порядке в случаях, установленных гражданским законодательством.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

06.06.2019 г. заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта № 0162200011819000742 от 20.05.2019г. на капитальный ремонт здания, расположенного по адресу: Свердловская область, ЗАТО Новоуральск, ул. Березовая аллея, 3.

Данное решение размещено в Единой информационной системе 06.06.2019 г.

06.06.2019 г. указанное решение было направлено по электронной почте поставщика, указанной в контракте, а также 10.06.2019г по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу, указанному в контракте. Подтверждение о вручении указанного письма подрядчику заказчик не получил.

Таким образом, требования ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчиком выполнены, следовательно действия заказчика можно считать надлежащим уведомлением подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Поскольку заказчик не получил подтверждение о вручении подрядчику решения, то датой надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об

одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе. Дата надлежащего уведомления – 08.07.2019г.

Согласно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, подрядчиком устранено не было.

Поскольку надлежащее уведомление исполнителя о принятом решении произведено, решение заказчика об одностороннем отказе вступило в силу 18.07.2019 г.

Согласно п.11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков №1062, уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в п.п. 5-8 настоящих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 10 рабочих дней с даты их поступления.

Пунктом 12 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков предусмотрено, что рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями условий контракта, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр.

По результатам рассмотрения представленных информации, документов и проведения проверки фактов, указанных в п. 11 указанных Правил, выносится решение.

Таким образом, исходя из положения п. 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих добросовестное или недобросовестное поведение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Исходя из ст. 104 закона о контрактной системе реестр недобросовестных поставщиков, с одной стороны, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, а, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Основанием для применения санкции за недобросовестное поведение в виде включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных деяний в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, а также нарушающее права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта.

Следовательно, при одностороннем отказе заказчика от исполнения обязательств по контракту, при условии соблюдения вышеуказанного порядка принятия соответствующего решения, основаниями для включения сведений о недобросовестном поставщике (исполнителе, подрядчике) в Реестр являются неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств по контракту.

В силу ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе, в получении необходимой информации.

Вместе с тем, согласно п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

На заседании Комиссии представители заинтересованного лица пояснили, что заказчиком не исполнены обязательства по контракту, а именно п. 4.2.1 контракта заказчик обязан в течение 3 (Трех) рабочих дней с даты заключения контракта передать Подрядчику проектную документацию по Акту приема-передачи для производства работ на Объекте, и п. 4.2.3 контракта назначить ответственное лицо для оперативного решения текущих вопросов по контракту и передать Подрядчику информацию об ответственном лице письменно, из-за чего подрядчик не смог приступить к исполнению своих обязательств по контракту.

Заказчик на заседании комиссии не отрицал, что указанные пункты контракта не были исполнены со стороны заказчика, и что данные пункты являются типовыми для подобных контрактов. Вместе с тем, заказчик пояснил, что проектная документация размещена на сайте единой информационной системы и свободна для ознакомления.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России в действиях подрядчика ООО ПМК «Паллада» по контракту № 0162200011819000742 от 20.05.2019г. на капитальный ремонт здания, расположенного по адресу: Свердловская область, ЗАТО Новоуральск, ул. Березовая аллея, 3 факта недобросовестного поведения не усматривает.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 и Приказом ФАС России от 27.08.2007 №267, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок

#### Р Е Ш И Л А:

1. Не вносить сведения об ООО ПМК «Паллада» в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.Е. Трофимов

К.В. Литвинова

М.Р. Сидорова