АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
22 января 2019 года Дело №А60-59820/2018

Резолютивная часть решения объявлена 15 января 2019 года
Полный текст решения изготовлен 22 января 2019 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.В. Хачева при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания В.И. Липендиным рассмотрел в судебном заседании дело
по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "ПРОМЭЛЕКТРОЭКСПЕРТ" (ИНН 6671078060, ОГРН 1176658084107) к Управлению Федеральной Антимонопольной Службы (ИНН 6658065103, ОГРН 1036602648928) о признании недействительным решения УФАС от 18.07.2018 № РНП-66-308
третье лицо - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения»

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Костин С.В. по доверенности от 15.10.2018

от заинтересованного лица: Вяткина Л.Р., представитель по доверенности № 144 от 25.12.2018

Третье лицо в судебное заседание не явилось, в деле имеются доказательства надлежащего его извещения о месте и времени судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Заявитель просит признать недействительным Решение Управления ФАС по Свердловской области РНП-66-308 от 18.07.2018.

Заинтересованное лицо возражает против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

18.07.2018 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок вынесено оспариваемое решение № РНП-66-308 о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Промэлектроэксперт» (ИНН 6671078060), а также о его учредителе и лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа Звереве Дмитрии Михайловиче (ИНН 665902719164).

Суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

29.05.2018 на сайте Единой информационной системы (ЕИС) www.zakupki.gov.ru Заказчиком в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» был объявлен электронный аукцион (извещение №0362100010018000074) на поставку бумаги. Начальная (максимальная) цена контракта 310 500 руб.

20.06.2018 Общество с ограниченной ответственностью «Промэлектроэксперт» признано победителем данного аукциона, предложив в ходе торгов минимальную цену контракта 298 309,66 руб.

20.06.2018 протокол подведения итогов аукциона № 35-А/2 размещен Заказчиком на ЭТП «Сбербанк-АСТ».

21.06.2018 указанный протокол опубликован на сайте www.zakupki.gov.ru. 20.06.2018 Заказчик сформировал карточку контракта на ЭТП Сбербанк-АСТ. 21.06.2018 Заказчик разместил итоговый протокол аукциона на сайте ЕИС. 25.06.2018 Заказчик разместил проект контракта на ЭТП (на 5 календарный день с момента создания карточки контракта и на 4 календарный день с даты публикации в ЕИС итогового протокола аукциона).

После этого системой Сбербанк-АСТ был установлен регламентированный срок подписания контракта - не позднее 02.07.2018.

Согласно ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона

при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Согласно ч. 4 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

02.07.2018 ООО «Промэлектроэксперт» в адрес Заказчика направило протокол разногласий через оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (http://www.sberbank-ast.ru)., в котором просило изменить срок поставки товара.

Согласно ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с частью 4 настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона.

02.07.2018 заказчик рассмотрел протокол разногласий и разместил в единой информационной системе повторно проект контракта.

Согласно ч. 6 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и

подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий.

В соответствии с ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

По истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона от 20.06.2018 №03621 ООО 10018000074-3, 05.07.2018 ООО «Промэлектроэксперт» в адрес Заказчика повторно направило протокол разногласий.

Таким образом, в установленные законодательством сроки победитель ООО «Промэлектроэксперт» не подписал проект контракта, не направил документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, не направил протокол разногласий в адрес заказчика.

06.07.2018 заказчик в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения» опубликовал протокол о признании участника ООО «Промэлектроэксперт» уклонившимся от заключения контракта.

В то же время, суд полагает, что действия заявителя свидетельствуют об отсутствии намерения подписать проект контракта, совершении действий, направленных на последующее исполнение контрактных обязательств.

Суд принимает во внимание, что включение в Реестр является, по своей сути, санкцией, и при рассмотрении вопроса о признании участника уклонившимся от заключения контракта уполномоченный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущербу, нанесенному государственному заказчику.

Из материалов дела следует, что 09.07.2018 (на следующий рабочий день после отказа заказчика от заключения договора) ООО «Промэлектроэксперт» перечислило на счет Заказчика денежные средства в размере обеспечения исполнения своих обязательств по контракту (15 525 руб.), скан платежного поручения №46 от 09.07.2018.

Кроме того, еще 02.07.2018 ООО «Промэлектроэксперт» закупило товар (бумагу) в ООО «БУМФАБРИК» на сумму 306 100 руб. в счет будущего исполнения государственного контракта, что подтверждается следующими

документами: счетом №46 от 02.07.2018, копией платежного поручения №43 от 02.07.2018 (предоплата 100% по счету №46 от 02.07.2018), товарной накладной №ию-26 от 05.07.2018.

Каких-либо доказательств совершения заявителем действий, свидетельствующих о недобросовестном поведении при проведении конкурсных процедур заинтересованным лицом не представлено.

При таких обстоятельствах заявленные требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170,201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявленные требования удовлетворить.

2. Признать недействительным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области от 18.07.2018 №РНП-66-308. Обязать Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области устранить допущенное нарушение путем исключения заявителя из реестра недобросовестных поставщиков.

3. В порядке распределения судебных расходов (ст. 110 АПК РФ) взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ПРОМЭЛЕКТРОЭКСПЕРТ" (ИНН 6671078060, ОГРН 1176658084107) 3000 рублей 00 копеек, в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

5. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» http://ekaterinburg.arbitr.ru.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда http://17aas.arbitr.ru.

6. С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

Выдача исполнительных листов производится не позднее пяти дней со дня вступления в законную силу судебного акта.

По заявлению взыскателя дата выдачи исполнительного листа (копии судебного акта) может быть определена (изменена) в соответствующем заявлении, в том числе посредством внесения соответствующей информации через сервис «Горячая линия по вопросам выдачи копий судебных актов и исполнительных листов» на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» либо по телефону Горячей линии 371-42-50.

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья **И.В. Хачев**